

PREGLED IZVRŠENJA „U“ ODLUKA U KOJIMA JE UTVRĐENA NEUSTAVNOST AKATA

INSTITUCIJA REPUBLIKE SRPSKE

BROJ ODLUKE	PREDMET OCJENE USTAVNOSTI ¹	ODLUKA USTAVNOG SUDA	POSTUPANJE NAKON DONOŠENJA ODLUKE
U-14/24 od 14. 11. 2024. godine	Čl. 3., 4. i 6. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 39/24)	<p>Utvrđuje se da članak 3. stavak 2. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) u odnosu na riječ „kazneno“ i čl. 6. i 7. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, članak 3. stavak 2. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) u odnosu na riječ „kazneno“ i čl. 6. i 7. Zakona o imunitetu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 39/24) prestaju važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“.</p>	Odluka Ustavnog suda broj U-14/24 nije objavljena u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“.
U-12/24 od 19. 9. 2024. godine	Izborni zakon Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 61/24)	<p>Utvrđuje se da Izborni zakon Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 61/24) nije u skladu sa čl. I/2., III/3.b) i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (1) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine, Izborni zakon Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 61/24) stavlja se izvan snage u cijelosti i prestaje važiti od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srpske“ („Službeni glasnik RS“ broj 61/24).</p>	Odluka Ustavnog suda broj U-12/24 nije objavljena u „Službenom glasniku Republike Srpske“.

¹ U koloni „Predmet ocjene ustavnosti“ ne navodi se cjelokupni zahtjev podnositelja, već se navode samo one odredbe/akti za koje je Ustavni sud utvrdio da nisu suglasni s Ustavom BiH. Za više informacija o podnesenim zahtjevima za ocjenu ustavnosti vidi odluku Ustavnog suda.

<p>U-6/24 od 11. 7. 2024. godine</p>	<p>Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu RS koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 114/23)</p>	<p>Utvrđuje se da Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS“ broj 114/23) nije u suglasnosti s odredbama čl. I/1., I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (1) Pravila Ustavnog suda BiH i člankom 2. stavak (2) Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH („Službeni glasnik BiH“ br. 18/05, 29/06, 85/06, 32/07, 41/07, 74/07, 99/07, 58/08 i 22/22), Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS“ broj 114/23) ništavna je i prestaje važiti od dana objave te odluke u „Službenom glasniku RS“ broj 114/23.</p> <p>Na temelju članka 61. Pravila Ustavnog suda BiH, nalaže se Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske da poduzmu odgovarajuće korake kojima će poništiti sve odluke i aktivnosti koje su utemeljene na Odluci o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS“ broj 114/23).</p> <p>Nalaže se Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske da, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke obavijeste Ustavni sud o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-6/24 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 51/24 od 26. 7. 2024. godine.</p> <p>Odluka Ustavnog suda dostavljena je Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske 18. 7. 2024. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke ističe 19. 10. 2024. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga istekao 21. listopada 2024. godine.</p> <p>Ustavni sud je 14. studenog 2024. godine donio rješenje kojim je utvrđeno da Vlada Republike Srpske, odnosno Radovan Višković kao predsjednik Vlade Republike Srpske, i Ministarstvo trgovine i turizma Republike Srpske, odnosno Denis Šulić kao ministar Ministarstva trgovine i turizma Republike Srpske, nisu izvršili Odluku Ustavnog suda broj U-6/24 od 11. srpnja 2024. godine.</p> <p>Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku Bosne i Hercegovine“ broj 82/24 od 29. studenog 2024. godine.</p> <p>Rješenje o neizvršenju dostavljeno je Tužiteljstvu Bosne i Hercegovine.</p>
<p>U-2/24 od 30. 5. 2024. godine</p>	<p>Članak 10. stavak (3), članak 13. stavak (5), članak 15. toč. (2) i (3)</p>	<p>Utvrđuje se da članak 10. stavak (3), članak 13. stavak (5), članak 15. toč. (2) i (3) stavka (1), članak 17. st. (2) i (3), članak 19. stavak (1), članak 20. st. (1) i (3), članak 21. st. (1) i (3), članak 22. stavak (2) i</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/24 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/24 od 21. 6. 2024. godine.</p>

	<p>stavka (1), članak 17. st. (2) i (3), članak 19. stavak (1), članak 20. st. (1) i (3), članak 21. st. (1) i (3), članak 22. stavak (2) i članak 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 1/24)</p>	<p>članak 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24) nisu u skladu sa čl. I/2., III/1.b) i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se članak 10. stavak (3), članak 13. stavak (5), članak 15. stavak (1) toč. (2) i (3), članak 17. st. (2) i (3), članak 19. stavak (1), članak 20. st. (1) i (3), članak 21. st. (1) i (3), članak 22. stavak (2) i članak 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24).</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, ukinute odredbe članka 10. stavak (3), članka 13. stavak (5), članka 15. toč. (2) i (3) stavka (1), članka 17. st. (2) i (3), članka 19. stavak (1), članka 20. st. (1) i (3), članka 21. st. (1) i (3), članka 22. stavak (2) i članka 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 1/24) prestaju važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-5/23 od 30. 5. 2024. godine</p>	<p>Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 16/23)</p>	<p>Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 16/23) jer je to, u skladu sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, stavlja se izvan pravne snage Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 16/23).</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 16/23) prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/23 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/24 od 21. 6. 2024. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

<p>U-21/23 od 18. 1. 2024. godine</p>	<p>Članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23)</p>	<p>Utvrđuje se da članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) nije u skladu sa člankom II/3.h) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 10. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23).</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-/21/23 objavljena je u „Službenom glasniku BiH” broj 9/24 od 6. 2. 2024. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH”, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-3/21 od 28. 9. 2023. godine</p>	<p>Članak 7., članak 8., članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2), članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju RS („Službeni glasnik</p>	<p>Utvrđuje se da članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 67/20 i 16/23) nisu u skladu sa čl. I/2., III/2.b) i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 67/20 i 16/23).</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-3/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH” broj 74/23 od 27. 10. 2023. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH”, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

	Republike Srpske“ br. 67/20 i 16/23)	<p>Ukinuti članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 67/20 i 16/23), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaju važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	
U-2/21 od 28. 9. 2023. godine	Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 98/13)	<p>Utvrđuje se da Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13) nije u suglasnosti sa člankom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13).</p> <p>Ukinuti Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 98/13), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 74/23 od 27. 10. 2023. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
U-17/22 od 1. i 2. 12. 2022. godine	Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 15/22)	<p>Utvrđuje se da Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22) nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22).</p> <p>Ukinuti Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-17/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 84/22 od 26. 12. 2022. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

		republičkoj upravi („Službeni glasnik RS“ broj 15/22), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.	
U-10/22 od 22. 9. 2022. godine	Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 29/22)	<p>Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22) jer je to, u skladu sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, stavlja se izvan pravne snage Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22).</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS“ broj 29/22) prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-10/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 68/22 od 11. 10. 2022. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
U-15/21 od 14. 7. 2022. godine	Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 89/21)	<p>Utvrđuje se da Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21) nije u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21).</p> <p>Ukinuti Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS“ broj 89/21), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-15/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 51/22 od 2. 8. 2022. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

U-2/22
od
26. 5. 2022.
godine

Deklaracija o ustavnim
načelima broj 02/1-021-
1034/21 od 10. 12.

2021. godine,

Zaključci u svezi
Informacije o
pravosudnim
institucijama Bosne i
Hercegovine broj 02/1-
021-1032/21 od 10. 12.

2021. godine,

Zaključci u svezi
Informacije o prijenosu
nadležnosti sa
Republike Srpske na
razinu BiH u oblasti
obrane i sigurnosti broj
02/1-021-1033/21 od
10. 12. 2021. godine,

Zaključci u svezi
Informacije o prijenosu
nadležnosti u oblasti
neizravnog oporezivanja
broj 02/1-021-1031/21
od 10. 12. 2021. godine,

Zaključci u svezi
Informacije o prijenosu
nadležnosti sa
Republike Srpske na
razinu BiH broj 02/1-

Postoji spor u svezi s aktima koje je donijela Narodna skupština Republike Srpske, i to: toč. 17., 18., 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama BiH broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, te toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine.

Utvrđuje se da toč. 17., 18., 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama BiH broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, te toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine **nisu u skladu** sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine.

Ukidaju se odredbe toč. 17., 18., 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine broj 02/1-021-1032/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu Bosne i Hercegovine u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog

Odluka Ustavnog suda broj U-2/22 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/22 od 1. 7. 2022. godine.

Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, **nema naloga** za izvršenje odluke Ustavnog suda.

	<p>021-1030/21 od 10. 12. 2021. godine</p>	<p>oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. 12. 2021. godine, toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu Bosne i Hercegovine broj 02/1-021- 1030/21 od 10. 12. 2021. godine.</p> <p>Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	
<p>U-18/21 od 24. 3. 2022. godine</p>	<p>Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 66/18)</p>	<p>Utvrđuje se da Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 66/18) nije u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima zbog toga što ne sadrži odredbe o naknadi za topli obrok.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS“ broj 66/18) sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, tako što će propisati odredbe o naknadi za topli obrok.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-18/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 19/22 od 5. 4. 2022. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 6. 10. 2022. godine.</p>
<p>U-4/21 od 23. 9. 2021. godine</p>	<p>Članak 3., članak 4. stavak 1., članak 5. stavak 2. točka đ) i</p>	<p>Utvrđuje se da odredbe članka 3., članka 4. stavak 1., članka 5. stavak 2. točka đ) i stavak 3., članka 18. st. 1. i 2., članka 22. st. 1. i 2., članka 23. stavak 1., članka 24. stavak 1., članka 28. stavak 2., čl. 31. i 33.,</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-4/21 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 63/21 od 15. 10. 2021. godine.</p>

stavak 3., članak 18. st. 1. i 2., članak 22. st. 1. i 2., članak 23. stavak 1., članak 24. stavak 1., članak 28. stavak 2., čl. 31. i 33., članak 34. stavak 1. točka l) i st. 2. i 3., čl. 35. i 36., članak 37. stavak 2., članak 46. stavak 3., članak 47. stavak 5., članak 48. stavak 2., članak 49., članak 50. stavak 2., članak 51. stavak 3., članak 52. stavak 1., članak 54. stavak 1., članak 55. stavak 1., članak 57. stavak 1., članak 58. stavak 2., članak 60. st. 1., 3., 4. i 5., članak 61. stavak 3., članak 62. st. 1., 2., 5., 6. i 8., članak 63. stavak 3., članak 64., članak 65. stavak 2., stavak 3. toč. b), v) i i), članak 66., članak 71. st. 3. i 4., članak 72. st. 5., 6. i 7., članak 73. st. 1. i 2., članak 74. st. 2. i 5., članak 75., članak 77. st. 2., 3. i 5., članak 79., članak 80. stavak 2.,

članka 34. stavak 1. točka l) i st. 2. i 3., čl. 35. i 36., članka 37. stavak 2., članka 46. stavak 3., članka 47. stavak 5., članka 48. stavak 2., članka 49., članka 50. stavak 2., članka 51. stavak 3., članka 52. stavak 1., članka 54. stavak 1., članka 55. stavak 1., članka 57. stavak 1., članka 58. stavak 2., članka 60. st. 1., 3., 4. i 5., članka 61. stavak 3., članka 62. st. 1., 2., 5., 6. i 8., članka 63. stavak 3., članka 64., članka 65. stavak 2., stavak 3. toč. b), v) i i), članka 66., članka 71. st. 3. i 4., članka 72. st. 5., 6. i 7., članka 73. st. 1. i 2., članka 74. st. 2. i 5., članka 75., članka 77. st. 2., 3. i 5., članka 79., članka 80. stavak 2., članka 81. stavak 2., članka 82. st. 2., 3., 7. i 8., članka 84., članka 85. st. 1. i 2., članka 88. stavak 1. točka g), članka 89. st. 1., 2., 6. i 10., članka 90. stavak 2., članka 92. st. 1. i 3., članka 95. stavak 1., članka 97. st. 1. i 2., članka 98., članka 101. stavak 1. toč. g), đ) i j), članka 102. stavak 1. toč. dž) i š), članka 104. st. 1., 2., 3., 4. i 5. i članka 107. stavak 3. toč. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 75/08, 60/13 i 70/20) u dijelu koji glasi „u vlasništvu Republike“ **nisu u skladu** sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.

Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostave ove odluke uskladi odredbe članka 3., članka 4. stavak 1., članka 5. stavak 2. točka đ) i stavak 3., članka 18. st. 1. i 2., članka 22. st. 1. i 2., članka 23. stavak 1., članka 24. stavak 1., članka 28. stavak 2., čl. 31. i 33., članka 34. stavak 1. točka l) i st. 2. i 3., čl. 35. i 36., članka 37. stavak 2., članka 46. stavak 3., članka 47. stavak 5., članka 48. stavak 2., članka 49., članka 50. stavak 2., članka 51. stavak 3., članka 52. stavak 1., članka 54. stavak 1., članka 55. stavak 1., članka 57. stavak 1., članka 58. stavak 2., članka 60. st. 1., 3., 4. i 5., članka 61. stavak 3., članka 62. st. 1., 2., 5., 6. i 8., članka 63. stavak 3., članka 64., članka 65. stavak 2., stavak 3. toč. b), v) i i), članka 66., članka 71. st. 3. i 4., članka 72. st. 5., 6. i 7., članka 73. st. 1. i 2., članka 74. st. 2. i 5., članka 75., članka 77. st. 2., 3. i 5., članka 79., članka 80. stavak 2., članka 81. stavak 2., članka 82. st. 2., 3., 7. i 8., članka 84., članka 85.

Odluka je dostavljena Narodnoj skupštini Republike Srpske 15. 10. 2021. godine.

Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 16. 4. 2022. godine.

Ustavni sud je 6. 7. 2022. godine donio **rješenje o neizvršenju** kojim je utvrđeno da Narodna skupština RS nije izvršila Odluku Ustavnog suda broj U-4/21. Istodobno, odlučeno je da osporene odredbe **prestaju važiti** narednog dana od dana objave rješenja u „Službenom glasniku BiH“.

Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 49/22 od 26. 7. 2022. godine.

Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donesena naredba o neprovođenju istrage.

	<p>članak 81. stavak 2., članak 82. st. 2., 3., 7. i 8., članak 84., članak 85. st. 1. i 2., članak 88. stavak 1. točka g), članak 89. st. 1., 2., 6. i 10., članak 90. stavak 2., članak 92. st. 1. i 3., članak 95. stavak 1., članak 97. st. 1. i 2., članak 98., članak 101. stavak 1. toč. g), đ) i j), članak 102. stavak 1. toč. dž) i š), članak 104. st. 1., 2., 3., 4. i 5. i članak 107. stavak 3. toč. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 75/08, 60/13 i 70/20)</p>	<p>st. 1. i 2., članka 88. stavak 1. točka g), članka 89. st. 1., 2., 6. i 10., članka 90. stavak 2., članka 92. st. 1. i 3., članka 95. stavak 1., članka 97. st. 1. i 2., članka 98., članka 101. stavak 1. toč. g), đ) i j), članka 102. stavak 1. toč. dž) i š), članka 104. st. 1., 2., 3., 4. i 5. i članka 107. stavak 3. toč. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 75/08, 60/13 i 70/20) u dijelu koji glasi „u vlasništvu Republike“ sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	
<p>U-16/20 od 15. 7. 2021. godine</p> <p><i>Djelomična odluka o dopustivosti i meritumu</i></p>	<p>Rješavanje spora između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske nastalog donošenjem Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Buk</p>	<p>Ustavni sud Bosne i Hercegovine utvrđuje da postoji spor u svezi s odlukama o koncesijama glede koncesijskog dobra i nadležnosti za njihovo donošenje koje je donijela Republika Srpska, te nalaže Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine da u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke riješi sporna pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske nastala u svezi s dodjelom koncesija: Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-16/20 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 49/21 od 3. 8. 2021. godine.</p> <p>Odluka je dostavljena Povjerenstvu za koncesije BiH 28. 7. 2021. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 29. 10. 2021. godine.</p> <p>Rješenjem o neizvršenju od 2. i 3. 12. 2021. godine Ustavni sud je utvrdio da</p>

Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-472/16 od 4. 3. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 20/16), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-1099/16 od 20. 5. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 42/16) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/012-274-16/16 od 3. 6. 2016. godine; Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-81/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/19), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-

„Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-472/16 od 4. 3. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 20/16), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela“ na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-1099/16 od 20. 5. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 42/16) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/012-274-16/16 od 3. 6. 2016. godine; Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-81/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 4/19), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Foča“ na rijeci Drini broj 04/1-0122-221/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 9/19) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/360- 2-24/19 od 19. 2. 2019. godine; i Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-80/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 4/19), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-214/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik RS“ broj 9/19) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/360-2-22/19 od 19. 2. 2019. godine.

Nalaže se Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine da u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.

Do tada, daljnji postupak po zahtjevu 24 člana Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine se odlaže.

Povjerenstvo za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, nije izvršilo Djelomičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine. Istodobno, Ustavni sud je **odredio način izvršenja** Djelomične odluke broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine tako što se:

nalaže Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, da najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostave ovog rješenja izvrši Djelomičnu odluku Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj U-16/20 od 16. 7. 2021. godine i obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja te odluke;

nalaže Sudu Bosne i Hercegovine da poduzme mjere s ciljem žurnog rješavanja spora koji se vodi pod brojem SI 3 U 041293 21 Fp protiv Rješenja o imenovanju Zajedničkog povjerenstva za rješavanje spornih pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske u svezi s dodijeljenim koncesijama za izgradnju

0122-221/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 9/19) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/360-2-24/19 od 19. 2. 2019. godine; Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-80/19 od 10. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/19), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Paunci“ na rijeci Drini broj 04/1-012-2-214/19 od 24. 1. 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 9/19) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/360-2-22/19 od 19. 2. 2019. godine

hidroelektrana na rijeci Drini od 31. 8. 2021. godine.

Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 79/21 od 28. 12. 2021. godine.

Rješenje je dostavljeno Povjerenstvu za koncesije 27. 12. 2021. godine.

Rok za izvršenje naloga iz ovog rješenja je istekao 28. 6. 2022. godine.

Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 19. i 20. 1. 2023. godine ponovno donio **rješenje o neizvršenju** kojim je utvrđeno da Povjerenstvo za koncesije Bosne i Hercegovine u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, nije izvršilo Djelomičnu odluku Ustavnog suda broj U-16/20.

Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 9/23 od 10. 2. 2023. godine.

Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud BiH da je donijelo naredbu o neprovođenju istrage.

<p>U-6/20 od 26. 3. 2021. godine</p>	<p>Članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 134/11, 9/12 i 40/12)</p>	<p>Utvrđuje se da članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 134/11, 9/12 i 40/12) nije kompatibilan sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 134/11, 9/12 i 40/12) sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-6/20 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 25/21 od 23. 4. 2021. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 24. 10. 2021. godine.</p> <p>Ustavni sud je 26. 1. 2022. godine donio rješenje o neizvršenju kojim je utvrđeno da Narodna skupština RS nije izvršila odluku Ustavnog suda, odnosno da nije uskladila osporene odredbe s Ustavom BiH.</p> <p>Istovremeno, određeno je da će se osporeni članak Zakona primjenjivati u skladu s Odlukom broj U-6/20, standardima iz Ustava BiH i Europske konvencije i praksom Ustavnog suda i Europskog suda za ljudska prava.</p> <p>Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 8/22 od 15. 2. 2022. godine.</p> <p>Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donesena naredba o neprovođenju istrage.</p>
<p>U-8/19 od 6. 2. 2020. godine</p>	<p>Članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 93/06,</p>	<p>Utvrđuje se da članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19) nije u suglasnosti sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-8/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 16/20 od 6. 3. 2020. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana</p>

	<p>86/07, 14/10, 5/12 i 58/19)</p>	<p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19).</p> <p>Ukinuti članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-9/19 od 6. 2. 2020. godine</p>	<p>Članak 2., toč. (11), (12), (20) i (21), članak 4., članak 6. stavak (2), članak 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članak 10., članak 15. stavak (2), članak 24., članak 25. stavak (4), članak 28. stavak (3), članak 30. stavak (1), članak 94. stavak (4) i članak 95. st. (1) i (2) Zakona o unutarnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 54/19)</p>	<p>Utvrđuje se da odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutarnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19) nisu u skladu sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukidaju se odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutarnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19).</p> <p>Ukinute odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutarnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 54/19), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaju važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-9/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 16/20 od 6. 3. 2020. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

<p>U-7/19 od 4. 10. 2019. godine</p>	<p>Članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske</p>	<p>Utvrđuje se da članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11) nije u skladu sa člankom II/2. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1. Protokola broj 13 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koji se odnosi na ukidanje smrtne kazne u svim okolnostima („Službeni glasnik BiH – Međunarodni ugovori“ broj 8/03).</p> <p>U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, ukida se članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11) koji glasi: „Smrtna kazna može se izuzetno propisati i izreći samo za najteže oblike krivičnih djela.“</p> <p>Ukinuti članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-7/19 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 73/19 od 1. 11. 2019. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-2/18 od 28. 3. 2019. godine</p>	<p>Članak 2. stavak 1. Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 113/16)</p>	<p>Utvrđuje se da članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike“ nije u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1.1. i člankom 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/18 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 30/19 od 23. 4. 2019. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

		<p>Ukida se članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike“, u skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH.</p> <p>Ukinuti članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike“ prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	
<p>U 7/17 od 30. 11. 2017. godine</p>	<p>Članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14)</p>	<p>Utvrđuje se da članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) nije u skladu sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku iz prethodnog stavka obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o mjerama poduzetim s ciljem izvršenja ove odluke.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-7/17 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 90/17 od 22. 12. 2017. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 23. 6. 2018. godine.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 66/18 od 17. 7. 2018. godine objavljen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ovršnom postupku.</p>

<p>U-2/17 od 1. 6. 2017. godine</p>	<p>Članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14)</p>	<p>Utvrđuje se da članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) nije u skladu sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, da najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) sa člankom II/3.e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-2/17 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 43/17 od 16. 6. 2017. godine.</p> <p>Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 31. 5. 2018. godine donio rješenje o neizvršenju kojim je utvrdio da Narodna skupština Republike Srpske nije izvršila odluku Ustavnog suda, te odredio da osporene odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objave rješenja u „Službenom glasniku BiH“.</p> <p>Rješenje je objavljeno u „Službenom glasniku BiH“ broj 47/18 od 10. 7. 2018. godine.</p> <p>Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donijelo naredbu o neprovođenju istrage.</p> <p>Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o ovršnom postupku objavljen je u „Službenom glasniku RS“ broj 66/18 od 17. 7. 2018. godine.</p>
<p>U-10/16 od 1. 12. 2016. godine</p>	<p>Odluka o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 68/16)</p>	<p>Utvrđuje se da Odluka o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 68/16) nije u suglasnosti sa čl. I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Poništavaju se rezultati referenduma održanog 25. 9. 2016. godine zato što je referendum proveden na temelju Odluke o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. 7. 2016. godine („Službeni glasnik RS“ broj 68/16) za koju je u točki 2. dispozitiva ove odluke utvrđeno da nije u suglasnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine,</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-10/16 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 94/16 od 23. 12. 2016. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporenu odluku, te da je ta odluka prestala važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

		te suprotno nalogu Ustavnog suda iz Odluke o privremenoj mjeri broj U-10/16 od 17. 9. 2016. godine („Službeni glasnik BiH“ broj 74/16).	
U-3/13 od 26. 11. 2015. godine	Članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 43/07)	<p>Utvrđuje se da članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) nije u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1.1. i člankom 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, u roku od šest mjeseci od dostave ove odluke usuglasi članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-3/13 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 100/15 od 29. 12. 2015. godine.</p> <p>Odluka je dostavljena Narodnoj skupštini Republike Srpske 25. 12. 2015. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 26. 6. 2016. godine.</p> <p>Ustavni sud BiH je na sjednici održanoj 30. 9. 2016. godine donio rješenje o neizvršenju i utvrdio da odredba članka 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 43/07) prestaje važiti narednog dana od dana objave ovog rješenja u „Službenom glasniku BiH“.</p> <p>Narodna skupština je 25. 10. 2016. godine usvojila Zakon o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 113/16 od 30. 12. 2016. godine). Člankom 2. stavak 1. citiranog Zakona određeno je: „(1) Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike.“</p>
U-14/12 od 26. 3. 2015. godine	Članak 80. stavak 2. točka 4. (točka 1. stavak 2. Amandmana LXXXIII.) i članak 83. stavak 4. Ustava Republike	Utvrđuje se da članak 80. stavak 2. točka 4. (točka 1. stavak 2. Amandmana LXXXIII.) i članak 83. stavak 4. (točka 5. Amandmana XL. dopunjen točkom 4. Amandmana LXXXIII.) Ustava Republike Srpske, članak IV.B.1. članak 1. stavak 2. (dopunjen Amandmanom XLI.) nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1.	Odluka Ustavnog suda broj U-14/12 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 38/15 od 12. 5. 2015. godine.

	<p>Srpske (točka 5. Amandmana XL. dopunjena je točkom 4. Amandmana LXXXIII.)</p>	<p>Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-10/14 od 4. 7. 2014. godine</p>	<p>Odluka Vlade Republike Srpske o vršenju provjere točnosti i istinitosti podatka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 31/14)</p>	<p>Utvrđuje se da Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14) nije u skladu sa člankom III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Ukida se u cijelosti Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14), u skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH.</p> <p>Ukinuta Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 31/14) prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-10/14 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 61/14 od 5. 8. 2014. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporenu odluku, te da je ta odluka prestala važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-1/11 od 13. 7. 2012. godine</p>	<p>Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 135/10)</p>	<p>Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS“ broj 135/10) jer je to, u skladu sa čl. I/1., III/3.b) i IV/4.e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, stavlja se izvan snage Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS“ broj 135/10).</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-1/11 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 73/12 od 18. 9. 2012. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

		<p>U skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS“ broj 135/10) prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	
<p>U-16/11 od 13. 7. 2012. godine</p>	<p>Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 71/10)</p>	<p>Utvrđuje se da Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 71/10) u cijelosti nije suglasan odredbama čl. III/1.e), III/3.b), IV/4.b) i V/4.a) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>U skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, stavlja se izvan snage Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 71/10).</p> <p>U skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH, Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 71/10) prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-16/11 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 105/12 od 31. 12. 2012. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporeni zakon, te da je taj zakon prestao važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-4/12 od 26. 5. 2012. godine</p>	<p>Čl. 4. i 6. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 24/12)</p>	<p>Utvrđuje se da odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12) nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.b) Ustava Bosne i Hercegovine. Ukidaju se u cijelosti odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12), u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH.</p> <p>Ukinute odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 24/12) prestaju važiti narednog dana od dana objave</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-4/12 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 105/12 od 31. 12. 2012. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

		ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.	
<p>U-4/04 od 18. 11. 2006. godine</p> <p><i>Druga djelomična odluka</i></p>	<p>Čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 19/92)</p>	<p>Utvrđuje se da čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92) nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I. na Ustav Bosne i Hercegovine.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda BiH, da u roku od šest mjeseci od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92) s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-4/04 (Druga djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 24/07 od 3. 4. 2007. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 4. 10. 2007. godine.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 43/07 objavljen je Zakon o praznicima Republike Srpske kojim je propisano da stupanjem na snagu tog zakona prestaje važiti Zakon o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS“ broj 19/92).</p>
<p>U-4/04 od 31. 3. 2006. godine</p> <p><i>Djelomična odluka</i></p>	<p>Čl. 2. i 3. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 4/93)</p>	<p>Utvrđuje se da članak 2. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se zastavom, grbom i himnom Republike Srpske „predstavlja državnost Republike Srpske“ nije u skladu sa čl. I/1. i I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i da članak 3. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se simboli Republike Srpske upotrebljavaju „u skladu sa moralnim normama srpskog naroda“ nije u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I na Ustav Bosne i Hercegovine.</p> <p>Ukidaju se članak 2. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se zastavom, grbom i himnom Republike Srpske „predstavlja državnost Republike Srpske“ i članak 3. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS“ broj 4/93) u dijelu u kojem je propisano da se simboli</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-4/04 (Prva djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 47/06 od 20. 6. 2006. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 21. 12. 2006. godine.</p> <p>Rješenjem o neizvršenju od 27. 1. 2007. godine Ustavni sud je utvrdio da čl. 2. i 3. Ustavnog zakona o zastavi, grbu i himni Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 19/92) prestaju važiti narednog dana od dana objave rješenja u „Službenom glasniku BiH“.</p>

		<p>Republike Srpske upotrebljavaju „u skladu sa moralnim normama srpskog naroda“, u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH.</p> <p>Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	<p>Rješenje o neizvršenju objavljeno je u „Službenom glasniku BiH“ broj 45/07 od 15. 6. 2007. godine.</p> <p>Tužiteljstvo BiH je obavijestilo Ustavni sud da je donijelo naredbu o obustavi istrage.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 125/08 od 29. 12. 2008. godine objavljen je Ustavni zakon o dopuni Ustavnog zakona o zastavi, grbu i himni Republike Srpske.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 49/07 od 15. 6. 2007. godine objavljen je Zakon o amblemu Republike Srpske.</p>
<p>U-14/05 od 2. 12. 2005. godine</p>	<p>Odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske“ broj 63/04) koje se tiču stare devizne štednje</p>	<p>Utvrđuje se da odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 63/04) koje se tiču stare devizne štednje nisu u skladu sa člankom III. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Ukidaju se, u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda BiH, u Zakonu o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik RS“ broj 63/04) članak 3. stavak 1. točka 2., članak 4. stavak 1. točka 4. u dijelu koji glasi: „isključujući sudske odluke i odluke drugih nadležnih organa po osnovi stare devizne štednje iz članka 3. stavak 1. točka 2. ovog zakona“, članak 9. stavak 1. točka 2. u dijelu koji glasi: „isključujući sudske odluke i odluke drugih nadležnih organa po osnovi stare devizne štednje iz članka 3. stavak 1. točka 2. ovog zakona“ i čl. od 11. do 18.</p> <p>Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda BiH.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-14/05 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 2/06 od 16. 1. 2006. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>

<p>U-68/02 od 25. 6. 2004. godine</p>	<p>Odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 25/02, 60/03 i 96/03)</p>	<p>Utvrđuje se da odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet („Službeni glasnik RS“ br. 25/02, 60/03 i 96/03) nisu u skladu sa člankom I/4. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 63. stavak 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od tri mjeseca od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ usuglasi odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-68/02 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 38/04 od 18. 8. 2004. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 19. 11. 2004. godine.</p>
<p>U-44/01 od 27. 2. 2004. godine</p>	<p>Članak 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik Republike Srpske“ br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97)</p>	<p>Utvrđuje se da dio članka 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS“ br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik RS“ br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97), u odnosu na nazive: Grad Srpsko Sarajevo, Srpski Drvar, Srpski Sanski Most, Srpski Mostar, Srpsko Goražde, Srbinje, Srpski Ključ, Srpska Kostajnica, Srpski Brod, Srpska Ilidža, Srpsko Novo Sarajevo, Srpski Stari Grad i Srpsko Orašje, nisu u skladu sa člankom II/4. u svezi sa čl. II/3. i II/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 63. stavak 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“ uskladi članak 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-44/01 objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 18/04 od 11. 5. 2004. godine.</p> <p>Rok za izvršenje naloga iz ove odluke je istekao 12. 8. 2004. godine.</p> <p>Ustavni sud je Odlukom od 22. 9. 2004. godine utvrdio da Odluka broj U-44/01 nije izvršena u ostavljenom roku, te da dio članka 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS“ br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik RS“ br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97), u odnosu na nazive gradova iz dispozitiva Odluke broj U-44/01, prestaju važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p> <p>Odlukom Ustavnog suda broj U-44/01 od 22. 9. 2004. godine privremeno, dok se ne otklone utvrđene nesaglasnosti, nazivi koji su prestali važiti zamijenjeni su sljedećim</p>

			<p>nazivima: „Grad Srpsko Sarajevo“ zamjenjuje se nazivom „Grad Istočno Sarajevo“, „Srpski Drvar“ zamjenjuje se nazivom „Istočni Drvar“, „Srpski Sanski Most“ zamjenjuje se nazivom „Oštra Luka“, „Srpski Mostar“ zamjenjuje se nazivom „Istočni Mostar“, „Srpsko Goražde“ zamjenjuje se nazivom „Ustiprača“, „Srbinje“ zamjenjuje se nazivom „Foča“, „Srpski Ključ“ zamjenjuje se nazivom „Ribnik“, „Srpska Kostajnica“ zamjenjuje se nazivom „Bosanska Kostajnica“, „Srpski Brod“ zamjenjuje se nazivom „Bosanski Brod“, „Srpska Ilidža“ zamjenjuje se nazivom „Kasindo“, „Srpsko Novo Sarajevo“ zamjenjuje se nazivom „Lukavica“, „Srpski Stari Grad“ zamjenjuje se nazivom „Istočni Stari Grad“, „Srpsko Orašje“ zamjenjuje se nazivom „Donji Žabar“.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 103/05 od 21. 11. 2005. godine objavljen je Zakon o izmjenama Zakona o teritorijalnoj organizaciji Republike Srpske.</p> <p>U „Službenom glasniku RS“ broj 74/05 od 12. 8. 2005. godine objavljen je Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o Gradu Istočno Sarajevo.</p>
<p>U-5/98</p>	<p>Ustav Republike Srpske: a) članak 68. točka 16. izmijenjen</p>	<p>Članak 68. točka 16. Ustava Republike Srpske izmijenjen Amandmanom XXXII., članak 7. stavak 1. i članak 28. stavak 4. Ustava Republike Srpske nisu u skladu s Ustavom BiH.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Četvrta djelomična) objavljena je u</p>

<p>od 18. i 19. 8. 2000. godine</p> <p><i>Četvrta djelomična odluka</i></p>	<p>Amandmanom XXXII., b) članak 7. stavak 1., c) članak 28. stavak 4.</p>	<p>Članak 68. točka 16. izmijenjen Amandmanom XXXII., članak 7. stavak 1. i članak 28. stavak 4. prestaju važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>„Službenom glasniku BiH“ broj 36/00 od 31. 12. 2000. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-5/98 od 30. 6. i 1. 7. 2000. godine</p> <p><i>Treća djelomična odluka</i></p>	<p>Ustav Republike Srpske: a) st. 1., 2., 3. i 5. Preambule, dopunjene amandmanima XXVI. i LIV., b) riječi „država srpskog naroda i“ članka 1., dopunjenog Amandmanom XLIV.</p>	<p>Glede Ustava Republike Srpske Ustavni sud proglašava sljedeće odredbe, odnosno dijelove odredbi neustavnim: a) st. 1., 2., 3. i 5. Preambule, dopunjene amandmanima XXVI. i LIV., b) riječi „država srpskog naroda i“ članka 1., dopunjenog Amandmanom XLIV.</p> <p>Odredbe ili dijelovi odredbi Ustava Republike Srpske za koje je Ustavni sud ocijenio da su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine prestaju važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Treća djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 23/00 od 14. 9. 2000. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-5/98 od 18. i 19. 2. 2000. godine</p> <p><i>Druga djelomična odluka</i></p>	<p>Ustav Republike Srpske: članak 59. st. 1., 2. i 3., članak 58. stavak 1., članak 59. st. 4. i 5., članak 60., članak 68. točka 6.)</p>	<p>Ustavni sud proglašava članak 59. st. 1., 2. i 3. Ustava Republike Srpske neustavnim.</p> <p>Članak 59. st. 1., 2. i 3. Ustava Republike Srpske prestaje važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH“.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Druga djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 17/00 od 30. 6. 2000. godine.</p> <p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH“, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
<p>U-5/98 od 29. 1. 2000. godine</p>	<p>Članak 2. stavak 2., članak 6. stavak 2., članak 44. stavak 2., članak 98. Ustava</p>	<p>Ustavni sud proglašava sljedeće odredbe, odnosno dijelove odredbi Ustava Republike Srpske neustavnim: a) riječ „granica“ u članku 2. stavak 2., b) riječi „ili ekstradiran“ u članku 6. stavak 2., c) članak 44.</p>	<p>Odluka Ustavnog suda broj U-5/98 (Prva djelomična) objavljena je u „Službenom glasniku BiH“ broj 11/00 od 17. 4. 2000. godine.</p>

<p><i>Prva djelomična odluka</i></p>	<p>Republike Srpske i članak 76. stavak 2. Ustava Republike Srpske izmijenjen Amandmanom XXXVIII., te članak 138. Ustava Republike Srpske izmijenjen amandmanima LI. i LXV.</p>	<p>stavak 2., d) članak 98. i članak 76. stavak 2. izmijenjen Amandmanom XXXVIII. i e) članak 138. izmijenjen amandmanima LI. i LXV.</p> <p>Odredbe ili dijelovi odredbi Ustava Republike Srpske za koje je Ustavni sud ocijenio da su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine prestaju važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.</p>	<p>Imajući u vidu da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe, te da su te odredbe prestale važiti narednog dana od dana objave u „Službenom glasniku BiH”, nema naloga za izvršenje odluke Ustavnog suda.</p>
--	--	---	---