

PREGLED ODLUKA USTAVNOG SUDA O ZAHTJEVIMA ZA OCJENU USTAVNOSTI OPĆIH AKATA INSTITUCIJA ENTITETA REPUBLIKA SRPSKA

BROJ ODLUKE	PREDMET OCJENE USTAVNOSTI	ODLUKA USTAVNOG SUDA	ZAKLJUČAK USTAVNOG SUDA O USTAVNOSTI
<p align="center">U-6/24 od 11. 7. 2024. godine</p>	<p align="center">Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu RS koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 114/23)</p>	<p>- Utvrđuje se da Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS” broj 114/23) nije u suglasnosti s odredbama čl. I/1., I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (1) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine i člankom 2. stavak (2) Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom BiH („Službeni glasnik BiH” br. 18/05, 29/06, 85/06, 32/07, 41/07, 74/07, 99/07, 58/08 i 22/22), Odluka o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS” broj 114/23) ništava je i prestaje važiti od dana objave te odluke u „Službenom glasniku RS” broj 114/23.</p> <p>- Na temelju članka 61. Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, nalaže se Vladi Republike Srpske i Ministarstvu trgovine i turizma Republike Srpske da poduzmu odgovarajuće korake kojima će poništiti sve odluke i aktivnosti koje su utemeljene na Odluci o načinu i uvjetima prodaje nekretnina u vlasništvu Republike Srpske koje se nalaze u okviru posebnog područja Jahorina javnim nadmetanjem – licitacijom („Službeni glasnik RS” broj 114/23).</p>	<p align="center">Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p align="center">U-2/24 od 30. 5. 2024. godine</p>	<p align="center">Zakon o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 1/24)</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 10. stavak (3), članak 13. stavak (5), članak 15. toč. (2) i (3) stavka (1), članak 17. st. (2) i (3), članak 19. stavak (1), članak 20. st. (1) i (3), članak 21. st. (1) i (3), članak 22. stavak (2) i članak 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS” broj 1/24) nisu u skladu sa čl. I/2., III/1.(b) i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p align="center">Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		<p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda, ukidaju se članak 10. stavak (3), članak 13. stavak (5), članak 15. stavak (1) toč. (2) i (3), članak 17. st. (2) i (3), članak 19. stavak (1), članak 20. st. (1) i (3), članak 21. st. (1) i (3), članak 22. stavak (2) i članak 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS” broj 1/24).</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, ukinute odredbe članka 10. stavak (3), članka 13. stavak (5), članka 15. toč. (2) i (3) stavka (1), članka 17. st. (2) i (3), članka 19. stavak (1), članka 20. st. (1) i (3), članka 21. st. (1) i (3), članka 22. stavak (2) i članka 27. točka (2) stavka (1) Zakona o proizvodnji naoružanja i vojne opreme u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS” broj 1/24) prestaju važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	
<p>U-5/23 od 30. 5. 2024. godine</p>	<p>Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 16/23)</p>	<p>- Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS” broj 16/23) jer je to, u skladu sa čl. I/1., III/3.(b) i IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, stavlja se izvan pravne snage Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS” broj 16/23).</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS” broj 16/23) prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-28/22 od 21. 3. 2024. godine</p>	<p>Članak 2. st. 2. i 3. i čl. 5., 12. i 18. Zakona o uzurpacijama i dobrovoljačkim kompetencijama</p>	<p>- Utvrđuje se da su članak 2. st. 2. i 3. i čl. 5., 12. i 18. Zakona o uzurpacijama i dobrovoljačkim kompetencijama („Službeni glasnik RS” broj 8/20) u skladu sa čl. I/1., III/3.(b) i IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	(„Službeni glasnik Republike Srpske” broj 8/20)		
<p>U-21/23 od 18. 1. 2024. godine</p>	<p>Čl. 208a., 208b., 208v., 208g., 208d., 208đ. i 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23)</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) nije u skladu sa člankom II/3.(h) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 10. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda, ukida se članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23).</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, članak 280a. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda Bosne i Hercegovine u „Službenom glasniku BiH”.</p> <p>- Utvrđuje se da su čl. 208a., 208b., 208v., 208g., 208d. i 208đ. Kaznenog zakonika Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 64/17, 104/18, 15/21, 89/21, www.ohr.int – Odluka visokog predstavnika broj 12/23 i 73/23) u skladu sa člankom II/3.(h) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 10. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-3/21 od 28. 9. 2023. godine</p>	<p>Članak 7., članak 8., članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2), članak 37., članak 48.</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 67/20 i 16/23) nisu u skladu sa čl. I/2., III/2.(b) i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	<p>stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju RS („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 67/20 i 16/23)</p>	<p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Ustava Bosne i Hercegovine ukidaju se članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 67/20 i 16/23). Ukinuti članak 7., članak 8. toč. 1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 8) i 9), članak 9. stavak (3), članak 19., članak 22., članak 30. stavak (1) toč. 6), 7), 8), 9), 10), 13) i 14), članak 33. stavak (1) toč. 5), 6), 7) i 8) i stavak (2) istog članka, članak 37., članak 48. stavak (1) točka 3) i stavak (2) istog članka, te članak 50. Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 67/20 i 16/23), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, prestaju važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p> <p>- Utvrđuje se da su odredbe članka 8. toč. 10), 11) i 12) i stavak (2) istog članka Zakona o osiguranju kvalitete u visokom obrazovanju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 67/20 i 16/23) u skladu sa čl. I/2., III/2.(b) i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-2/21</u> od 28. 9. 2023. godine</p>	<p>Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 98/13)</p>	<p>- Utvrđuje se da Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 98/13) nije u suglasnosti sa člankom III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine. U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda, ukida se Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 98/13).</p> <p>- Ukinuti Zakon o tehničkim propisima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 98/13), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-26/22</u> od 13. 7. 2023. godine</p>	<p>Pitanje koje su prosljedili Osnovni sud u Srebrenici, Osnovni sud u Banjoj Luci, Osnovni sud u</p>	<p>- Utvrđuje se da su članak 2. stavak 2., članak 3. stavak 2., članak 5., članak 6., članak 10. stavak 4. i članak 13. Zakona o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS” broj 56/22) u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine, kao i člankom 1. Protokola broj 12 uz</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	<p>Bijeljini i Osnovni sud u Doboju</p> <p>Članak 2. stavak 2., članak 3. stavak 2., članak 5., članak 6., članak 10. stavak 4. i članak 13. Zakona o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 56/22)</p>	<p>Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.</p>	
<p><u>U-29/22</u> od 23. 3. 2023. godine</p>	<p>Članak 21. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 63/20), članak 140. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 81/22) i članak 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju i odgoju („Službeni glasnik</p>	<p>- Utvrđuje se da su članak 21. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o predškolskom odgoju i obrazovanju („Službeni glasnik RS” broj 63/20), članak 140. Zakona o osnovnom odgoju i obrazovanju („Službeni glasnik RS” broj 81/22) i članak 17. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem obrazovanju i odgoju („Službeni glasnik RS” broj 92/20) u skladu s načelom konstitutivnosti naroda iz Preambule Ustava Bosne i Hercegovine, kao i s pravom na zabranu diskriminacije iz članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1.1 i člankom 2. a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Republike Srpske” broj 92/20)		
U-17/22 od 1. i 2. 12. 2022. godine	Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 15/22)	<p>- Utvrđuje se da Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS” broj 15/22) nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, ukidaju se Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS” broj 15/22).</p> <p>- Ukinuti Zakon o lijekovima i medicinskim sredstvima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 118/21) i Zakon o dopunama Zakona o republičkoj upravi („Službeni glasnik RS” broj 15/22), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-10/22 od 22. 9. 2022. godine	Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 29/22)	<p>- Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS” broj 29/22) jer je to, u skladu sa člankom I/1., člankom III/3.(b) i člankom IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Ustava Bosne i Hercegovine, stavlja se izvan pravne snage Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS” broj 29/22).</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, Zakon o nepokretnoj imovini koja se koristi za funkcioniranje javne vlasti („Službeni glasnik RS” broj 29/22) prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

<p>U-15/21 od 14. 7. 2022. godine</p>	<p>Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 89/21)</p>	<p>- Utvrđuje se da Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS” broj 89/21) nije u skladu sa čl. I/2. i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, ukida se Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS” broj 89/21).</p> <p>- Ukinuti Zakon o neprimjenjivanju Odluke visokog predstavnika kojom se donosi Zakon o dopuni Kaznenog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik RS” broj 89/21), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-2/22 od 26. 5. 2022. godine</p>	<p>Deklaracija o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. prosinca 2021. godine</p> <p>Zaključci u svezi Informacije o pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine broj 02/1- 021-1032/21 od 10. prosinca 2021. godine</p> <p>Zaključci u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH u oblasti obrane i</p>	<p>- Postoji spor u svezi s aktima koje je donijela Narodna skupština Republike Srpske, i to: toč. 17., 18., 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021- 1034/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama BiH broj 02/1-021-1032/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. prosinca 2021. godine, te toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. prosinca 2021. godine.</p> <p>- Utvrđuje se da toč. 17., 18., 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama BiH broj 02/1-021-1032/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	<p>sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. prosinca 2021. godine</p> <p>Zaključci u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. prosinca 2021. godine</p> <p>Zaključci u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. prosinca 2021. godine</p>	<p>10. prosinca 2021. godine, te toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu BiH broj 02/1-021-1030/21 od 10. prosinca 2021. godine nisu u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ukidaju se odredbe: toč. 17., 18, 19. i 20. Deklaracije o ustavnim načelima broj 02/1-021-1034/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o pravosudnim institucijama Bosne i Hercegovine broj 02/1-021-1032/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 4. i 5. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu Bosne i Hercegovine u oblasti obrane i sigurnosti broj 02/1-021-1033/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 5. i 6. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti u oblasti neizravnog oporezivanja broj 02/1-021-1031/21 od 10. prosinca 2021. godine, toč. 2. i 3. Zaključaka u svezi Informacije o prijenosu nadležnosti sa Republike Srpske na razinu Bosne i Hercegovine broj 02/1-021- 1030/21 od 10. prosinca 2021. godine.</p> <p>- Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p>	
<p><u>U-18/21</u> od 24. 3. 2022. godine</p>	<p>Pitanje koje je prosljedio Osnovni sud u Zvorniku</p> <p>Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 66/18)</p>	<p>- Utvrđuje se da Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS” broj 66/18) nije u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima zbog toga što ne sadrži odredbe o naknadi za topli obrok.</p> <p>- Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” uskladi Zakon o plaćama i naknadama sudaca i javnih tužitelja u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS” broj 66/18) sa člankom I/2.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		<p>Ustava Bosne i Hercegovine i odredbama članka II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 14. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom 26. Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima, tako što će propisati odredbe o naknadi za topli obrok.</p>	
<p><u>U-4/21</u> od 23. 9. 2021. godine</p>	<p>Zakon o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 75/08, 60/13 i 70/20)</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe članka 3., članka 4. stavak 1., članka 5. stavak 2. točka đ) i stavak 3, članka 18. st. 1. i 2., članka 22. st. 1. i 2., članka 23. stavak 1., članka 24. stavak 1., članka 28. stavak 2., čl. 31. i 33., članka 34. stavak 1. točka l) i st. 2. i 3., čl. 35. i 36., članka 37. stavak 2., članka 46. stavak 3., članka 47. stavak 5., članka 48. stavak 2., članka 49., članka 50. stavak 2., članka 51. stavak 3., članka 52. stavak 1., članka 54. stavak 1., članka 55. stavak 1., članka 57. stavak 1., članka 58. stavak 2., članka 60. st. 1., 3., 4. i 5., članka 61. stavak 3., članka 62. st. 1., 2., 5., 6. i 8., članka 63. stavak 3., članka 64., članka 65. stavak 2., stavak 3. toč. b), v) i i), članka 66., članka 71.. st. 3. i 4., članka 72. st. 5., 6. i 7., članka 73. st. 1. i 2., članka 74. st. 2. i 5., članka 75., članka 77. st. 2., 3. i 5., članka 79., članka 80.. stavak 2., članka 81. stavak 2., članka 82. st. 2., 3., 7. i 8., članka 84., članka 85. st. 1. i 2., članka 88. stavak 1. točka g), članka 89. st. 1., 2., 6. i 10., članka 90. stavak 2., članka 92. st. 1. i 3., članka 95. stavak 1., članka 97. st. 1. i 2., članka 98., članka 101. stavak 1. toč g), đ) i j), članka 102. stavak 1. toč. dž) i š), članka 104. st. 1., 2., 3., 4. i 5. i članka 107. stavak 3. toč. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 75/08, 60/13 i 70/20) u dijelu koji glasi „u svojini Republike” nisu u skladu sa čl. I/1., III/3.(b) i IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od dana dostave ove odluke uskladi odredbe članka 3., članka 4. stavak 1., članka 5. stavak 2. točka đ) i stavak 3., članka 18. st. 1. i 2., članka 22. st. 1. i 2., članka 23. stavak 1., članka 24. stavak 1., članka 28. stavak 2., čl. 31. i 33., članka 34. stavak 1. točka l) i st. 2. i 3., čl. 35. i 36., članka 37. stavak 2., članka 46. stavak 3., članka 47. stavak 5., članka 48. stavak 2., članka 49., članka 50. stavak 2., članka 51. stavak</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		<p>3., članka 52. stavak 1., članka 54. stavak 1., članka 55. stavak 1., članka 57. stavak 1., članka 58. stavak 2., članka 60. st. 1., 3., 4. i 5., članka 61. stavak 3., članka 62. st. 1., 2., 5., 6. i 8., članka 63. stavak 3., članka 64., članka 65. stavak 2., stavak 3. toč. b), v) i i), članka 66., članka 71. st. 3. i 4., članka 72. st. 5., 6. i 7., članka 73. st. 1. i 2., članka 74. st. 2. i 5., članka 75., članka 77. st. 2., 3. i 5., članka 79., članka 80. stavak 2., članka 81. stavak 2., članka 82. st. 2., 3., 7. i 8., članka 84., članka 85. st. 1. i 2., članka 88. stavak 1. točka g), članka 89. st. 1., 2., 6. i 10., članka 90. stavak 2., članka 92. st. 1. i 3., članka 95. stavak 1., članka 97. st. 1. i 2., članka 98., članka 101. stavak 1. toč. g), đ) i j), članka 102. stavak 1. toč. dž) i š), članka 104. st. 1., 2., 3., 4. i 5. i članka 107. stavak 3. toč. z) i i) Zakona o šumama Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 75/08, 60/13 i 70/20) u dijelu koji glasi „u svojini Republike” sa čl. I/1., III/3.(b) i IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	
<p><u>U-16/20</u> od 16. 7. 2021. godine</p>	<p>Rješavanje spora između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske, nastalog donošenjem Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela” na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-472/16 od 4. ožujka 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 20/16), Rješenja o dodjeli koncesije za</p>	<p>- Ustavni sud Bosne i Hercegovine utvrđuje da postoji spor u svezi s odlukama o koncesijama glede koncesijskog dobra i nadležnosti za njihovo donošenje koje je donijela Republika Srpska, te nalaže Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine da u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u smislu članka 4. stavak 3. i članka 6. stavak 2. Zakona o koncesijama Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke riješi sporna pitanja između Bosne i Hercegovine i Republike Srpske nastala u svezi s dodjelom koncesija: Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela” na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-472/16 od 4. ožujka 2016. godine („Službeni glasnik RS” broj 20/16), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela” na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-1099/16 od 20. svibnja 2016. godine („Službeni glasnik RS” broj 42/16) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/012-274-16/16 od 3. lipnja 2016. godine; Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Foča” na rijeci Drini broj 04/1-012-2-81/19 od 10. siječnja 2019. godine („Službeni glasnik RS” broj 4/19), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Foča” na rijeci Drini broj 04/1-0122-221/19 od 24. siječnja</p>	

izgradnju i korištenje HE „Buk Bijela” na rijeci Drini, općina Foča, broj 04/1-012-2-1099/16 od 20. svibnja 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 42/16) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/012-274-16/16 od 3. lipnja 2016. godine; Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Foča” na rijeci Drini broj 04/1-012-2-81/19 od 10. siječnja 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 4/19), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Foča” na rijeci Drini broj 04/1-012-2-221/19 od 24. siječnja 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 9/19) i Ugovora

2019. godine („Službeni glasnik RS” broj 9/19); i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/360-2-24/19 od 19. veljače 2019. godine i Odlukom o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Paunci” na rijeci Drini broj 04/1-012-2-80/19 od 10. siječnja 2019. godine („Službeni glasnik RS” broj 4/19), Rješenjem o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Paunci” na rijeci Drini broj 04/1-012-2-214/19 od 24. siječnja 2019. godine („Službeni glasnik RS” broj 9/19) i Ugovorom o koncesiji broj 05.05/360-2-22/19 od 19. veljače 2019. godine.

- **Nalaže se Povjerenstvu za koncesije Bosne i Hercegovine** da u svojstvu Zajedničkog povjerenstva za koncesije, u skladu sa člankom 72. stavak (5) Pravila Ustavnog suda, najkasnije u roku od tri mjeseca od dana dostave ove odluke obavijesti Ustavni sud Bosne i Hercegovine o poduzetim mjerama s ciljem izvršenja ove odluke.

- **Do tada, daljnji postupak po zahtjevu 24 člana Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine se odlaže.**

	<p>o koncesiji broj 05.05/360-2-24/19 od 19. veljače 2019. godine; Odluke o utvrđivanju uvjeta za dodjelu koncesije putem pregovaračkog postupka za izgradnju i korištenje HE „Paunci” na rijeci Drini broj 04/1-012-2-80/19 od 10. siječnja 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 4/19), Rješenja o dodjeli koncesije za izgradnju i korištenje HE „Paunci” na rijeci Drini broj 04/1-012-2-214/19 od 24. siječnja 2019. godine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 9/19) i Ugovora o koncesiji broj 05.05/360-2-22/19 od 19. veljače 2019. godine</p>		
<p><u>U-14/20</u> od 26. 3. 2021. godine</p>	<p>Članak 15. točka 16. i članak 31. Zakona o republickoj upravi („Službeni glasnik</p>	<p>- Utvrđuje se da su odredbe članka 15. točka 16. i članka 31. Zakona o republickoj upravi („Službeni glasnik RS” broj 115/18) u skladu sa čl. I/1., I/2., I/7.(e), III/1.(a), III/2.(b), III/3.(b) i V/3.(a), (c) i (d) Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Republike Srpske” broj 115/18)		
<u>U-4/20</u> od 26. 3. 2021. godine	Odredbe čl. 324., 325., 325a., 326. i 329. Zakona o stvarnim pravima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 124/08, 3/09 – ispravak, 58/09, 95/11, 60/15, 18/16 – odluka US i 107/19)	- Utvrđuje se da su odredbe čl. 324., 325., 325a., 326. i 329. Zakona o stvarnim pravima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 124/08, 3/09 – ispravak, 58/09, 95/11, 60/15, 18/16 – odluka US i 107/19) u skladu sa čl. I/1., III/3.(b) i IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-6/20</u> od 26. 3. 2021. godine	Pitanje koje je proslijedio Okružni sud u Banjoj Luci Članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 134/11, 9/12 i 40/12)	- Utvrđuje se da članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 134/11, 9/12 i 40/12) nije kompatibilan sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. - Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” usuglasi članak 128. stavak (4) Zakona o pravima boraca, vojnih invalida i obitelji poginulih boraca Obrambeno-otadžbinskog rata Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 134/11, 9/12 i 40/12) sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

<p>U-8/19 od 6. 2. 2020. godine</p>	<p>Članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19)</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19) nije u suglasnosti sa čl. I/1., III/3.(b) i IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Ustava Bosne i Hercegovine, ukida se članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19).</p> <p>- Ukinuti članak 53. Zakona o poljoprivrednom zemljištu Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 93/06, 86/07, 14/10, 5/12 i 58/19), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-9/19 od 6. 2. 2020. godine</p>	<p>Članak 2., toč. (11), (12), (20) i (21), članak 4., članak 6. stavak (2), članak 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članak 10., članak 15. stavak (2), članak 24., članak 25. stavak (4), članak 28. stavak (3), članak 30. stavak (1), članak 94. stavak (4) i članak 95. st. (1) i (2) Zakona o unutaršnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 54/19)</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutaršnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 54/19) nisu u skladu sa čl. I/1., III/3.(b) i IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak (2) Ustava Bosne i Hercegovine, ukidaju se odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutaršnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 54/19).</p> <p>- Ukinute odredbe članka 2. toč. (11), (12), (20) i (21), članka 4., članka 6. stavak (2), članka 8. stavak (1) alineje 1) i 2), članka 10., članka 15. stavak (2), članka 24., članka 25. stavak (4), članka 28. stavak (3), članka 30. stavak (1), članka 94. stavak (4) i članka 95. st. (1) i (2) Zakona o unutaršnjoj plovidbi Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 54/19), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, prestaju važiti</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.	
U-7/19 od 4. 10. 2019. godine	Članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske	<p>- Utvrđuje se da članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11) nije u skladu sa člankom II/2. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1. Protokola broj 13 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, koji se odnosi na ukidanje smrtno kazne u svim okolnostima („Službeni glasnik BiH” – Međunarodni ugovori broj 8/03).</p> <p>- U skladu sa člankom 61. stavak 2. Ustava Bosne i Hercegovine, ukida se članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11) koji glasi: „Smrtna kazna može se izuzetno propisati i izreći samo za najteže oblike krivičnih djela”.</p> <p>- Ukinuti članak 11. stavak (2) Ustava Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 21/92, 28/94, 8/96, 13/96, 15/96, 16/96, 21/96, 21/02, 26/02 – ispravak, 30/02 – ispravak, 31/02, 69/02, 31/03, 98/03, 115/05, 117/05 i 48/11), u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda, prestaje važiti narednog dana od dana objave odluke Ustavnog suda u „Službenom glasniku BiH”.</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-5/19 od 4. 10. 2019. godine	Članak 9. stavak 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 47/17)	Utvrđuje se da je odredba članka 9. stavak 7. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu („Službeni glasnik RS” broj 47/17) u skladu sa člankom III/1.(h) i (i) Ustava Bosne i Hercegovine.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-23/18 od 5. 7. 2019. godine	Pitanje koje je prosljedio Okružni sud u Banjoj Luci	- Odbija se zahtjev Okružnog suda u Banjoj Luci za ocjenu kompatibilnosti članka 433. stavak 1. Zakona o parničnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 105/08 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 45/09 – odluka	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	<p>Članak 433. stavak 1. Zakona o parničnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 105/08 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 45/09 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 49/09 i 61/13)</p>	<p>Ustavnog suda Republike Srpske, 49/09 i 61/13) sa člankom II/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 13. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u svezi s pravom na imovinu iz članka II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i članka 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p> <p>- Utvrđuje se da je članak 433. stavak 1. Zakona o parničnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 105/08 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 45/09 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 49/09 i 61/13) u skladu sa člankom II/2. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 13. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda u svezi s pravom na imovinu iz članka II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i članka 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	
<p><u>U-16/18</u> od 28. 3. 2019. godine</p>	<p>Članak 395. stavak 1. Zakona o parničnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 108/08 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 45/09 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 49/09 i 61/13)</p>	<p>- Utvrđuje se da su članak 395. stavak 1. Zakona o parničnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 108/08 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 45/09 – odluka Ustavnog suda Republike Srpske, 49/09 i 61/13) u dijelu koji se odnosi na Pravobraniteljstvo i članak 395. Zakona o parničnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine FBiH” br. 58/03, 73/05, 19/06 i 98/15) u skladu sa čl. I/2. i I/4. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine te člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-2/18</u> od 28. 3. 2019. godine</p>	<p>Članak 2. stavak 1. Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike” nije u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1.1. i člankom 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Republike Srpske” broj 113/16)	<p>diskriminacije i člankom 1. Protokola broj 12 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i člankom VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ukida se članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike” u skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ukinuti članak 2. stavak (1) Zakona o Danu Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 113/16) koji glasi: „Na temelju potvrđene volje građana Republike Srpske, 9. siječnja se utvrđuje kao Dan Republike” prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p>	
<u>U-21/18</u> od 31. 1. 2019. godine	Čl. 48. i 48a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednim zadugama („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 106/09 i „Službeni glasnik Republike Srpske” broj 78/11)	- Utvrđuje se da su odredbe čl. 48. i 48a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednim zadugama („Službeni glasnik RS” broj 106/09 i „Službeni glasnik RS” broj 78/11) u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-18/18</u> od 29. 11. 2018. godine	Pitanje koje je prosljedio Osnovni sud u Derventi Članak 329. stavak 1. točka b) Zakona o kaznenom postupku Republike Srpske	- Utvrđuje se da su članak 329. stavak 1. točka b) Zakona o kaznenom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 53/12 i 97/17) i članak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 66/18) u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	(„Službeni glasnik Republike Srpske” br. 53/12 i 97/17) i članak 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 66/18)		
U-11/17 od 15. 2. 2018. godine	Pitanje koje je prosljedio Okružni sud u Banjoj Luci Članak 201. stavak 4. Zakona o radu Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 1/16)	- Odbija se zahtjev Okružnog suda u Banjoj Luci za ocjenu kompatibilnosti članka 201. stavak 4. Zakona o radu Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 1/16) sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. - Utvrđuje se da je članak 201. stavak 4. Zakona o radu Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 1/16) u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-1/18 od 15. 2. 2018. godine	Pitanje koje je prosljedio Okružni sud u Banjoj Luci Članak 182. stavak 1., članak 208. stavak 2. i članak 433. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik	- Odbija se zahtjev Okružnog suda u Banjoj Luci za ocjenu kompatibilnosti članka 182. stavak 1., članka 208. stavak 2. i članka 433. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13) sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. - Utvrđuje se da je članak 182. stavak 1., članak 208. stavak 2. i članak 433. stavak 1. Zakona o parničnom postupku („Službeni glasnik RS” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13) u skladu sa člankom II/3.(e)	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	<p>Republike Srpske” br. 58/03, 85/03, 74/05, 63/07, 49/09 i 61/13)</p>	<p>Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	
<p>U-7/17 od 30. 11. 2017. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Okružni sud u Banjoj Luci</p> <p>Članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Usvaja se zahtjev Okružnog suda u Banjoj Luci. - Utvrđuje se da članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) nije u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. - Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” usuglasi članak 109. stavak 6. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. 	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-2/17 od 1. 6. 2017. godine</p>	<p>Pitanje koje je prosljedio Okružni sud u Banjoj Luci</p> <p>Članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Usvaja se zahtjev Okružnog suda u Banjaluci. - Utvrđuje se da članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) nije u skladu sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. - Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije u roku od šest mjeseci od objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” usuglasi članak 93. stavak 4. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29/10, 57/12, 67/13 i 98/14) sa člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. 	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

<p><u>U-10/16</u> od 1. 12. 2016. godine</p>	<p>Odluka o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. srpnja 2016. godine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 68/16)</p>	<p>- Utvrđuje se da Odluka o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. srpnja 2016. godine („Službeni glasnik RS” broj 68/16) nije u suglasnosti sa čl. I/2. i VI/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Poništavaju se rezultati referenduma održanog 25. rujna 2016. godine zato što je referendum proveden na temelju Odluke o raspisivanju republičkog referenduma broj 02/1-021-894/16 od 15. srpnja 2016. godine („Službeni glasnik RS” broj 68/16) za koju je u točki 2. dispozitiva ove odluke utvrđeno da nije u suglasnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine, te suprotno nalogu Ustavnog suda iz Odluke o privremenoj mjeri broj U-10/16 od 17. rujna 2016. godine („Službeni glasnik BiH” broj 74/16).</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-3/16</u> od 1. 12. 2016. godine</p>	<p>Pitanje koje je proslijedio Osnovni sud u Derventi</p> <p>Članak 97. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29710, 57/12, 67/13 i 98/14)</p>	<p>Odbija se zahtjev Osnovnog suda u Derventi za ocjenu kompatibilnosti članka 97. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29710, 57/12, 67/13 i 98/14).</p> <p>Utvrđuje se da je članak 97. stavak 1. Zakona o ovršnom postupku Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 59/03, 85/03, 64/05, 118/07, 29710, 57/12, 67/13 i 98/14) u skladu sa člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-7/15</u> od 26. 5. 2016. godine</p>	<p>Prva rečenice članka 7. stavak 1. Ustava Republike Srpske u dijelu koji glasi: „jezik bošnjačkog naroda”</p>	<p>- Utvrđuje se da je prva rečenica članka 7. stavak 1. Ustava Republike Srpske u dijelu koji glasi: „jezik bošnjačkog naroda” u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-11/15</u> od 6. 4. 2016. godine</p>	<p>Zakon o obveznim osiguranjima u prometu („Službeni</p>	<p>- Odbija se zahtjev za ocjenu ustavnosti Zakona o obveznim osiguranjima u prometu („Službeni glasnik RS” broj 82/15).</p>	

	glasnik Republike Srpske” broj 82/15)	- Zakon o obveznim osiguranjima u prometu („Službeni glasnik RS” broj 82/15) nije suprotan odredbama čl. I/2., I/4., III/3.(b) i III/5.(a) Ustava Bosne i Hercegovine	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-3/13 od 26. 11. 2015. godine	Članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 43/07)	- Utvrđuje se da članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 43/07) nije u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom 1.1. i člankom 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije i člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda. - Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 61. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od šest mjeseci od dostave ove odluke, usuglasi članak 3.b) Zakona o praznicima Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 43/07) s Ustavom Bosne i Hercegovine.	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-26/13 od 26. 3. 2015. godine	Zakon o osnovnom obrazovanju i odgoju Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 74/08 i 71/09), Zakon o srednjem obrazovanju i odgoju Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 74/08, 106/09 i 104/11)	- Odbija se kao neutemeljen zahtjev za ocjenu ustavnosti Zakona o osnovnom obrazovanju i odgoju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 74/08 i 71/09) i Zakona o srednjem obrazovanju i odgoju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 74/08, 106/09 i 104/11). - Zakon o osnovnom obrazovanju i odgoju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 74/08 i 71/09) i Zakon o srednjem obrazovanju i odgoju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 74/08, 106/09 i 104/11), u kontekstu predmetnog zahtjeva, nisu u suprotnosti s odredbama čl. II/1., II/4. i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine, člankom 14. Europske konvencije u svezi s odredbama članka 2. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju, te člankom 1. Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-14/12 od 26. 3. 2015. godine	Članak 80. stavak 2. točka 4. (točka 1. stavak 2. Amandmana LXXXIII.) i članak	- Utvrđuje se da članak 80. stavak 2. točka 4. (točka 1. stavak 2. Amandmana LXXXIII.) i članak 83. stavak 4. (točka 5. Amandmana XL. dopunjen točkom 4. Amandmana LXXXIII.) Ustava Republike Srpske, članak IV.B.1. članak 1. stavak 2. (dopunjen Amandmanom XLI.) nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1.	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	83. stavak 4. Ustava Republike Srpske (točka 5. Amandmana XL. dopunjena je točkom 4. Amandmana LXXXIII.)	Protokola broj 12 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	
U-19/14 od 24. 9. 2014. godine	Članak 6. stavak 1. toč. a), b) i e), čl. 13. i 16. Zakona o grobljima i pogrebnoj djelatnosti („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 31/13 i 6/14)	- Utvrđuje se da su odredbe članka 6. stavak 1. toč. a), b) i e), čl. 13. i 16. Zakona o grobljima i pogrebnoj djelatnosti („Službeni glasnik RS” br. 31/13 i 6/14) u skladu sa čl. II/3.(g), II/3.(k) i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-10/14 od 4. 7. 2014. godine	Odluka Vlade Republike Srpske o vršenju provjere točnosti i istinitosti podatka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 31/14)	- Utvrđuje se da Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 31/14) nije u skladu sa člankom III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine. - Ukida se u cijelosti Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 31/14), u skladu sa člankom 61. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine. - Ukinuta Odluka o vršenju provjere točnosti i istinitosti podataka prilikom prijave prebivališta na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 31/14) prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”, u skladu sa člankom 61. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-25/13 od 23. 1. 2014. godine	Članak 8. Zakona o ostvarivanju prava na starosnu mirovinu profesionalnih vojnih	- Utvrđuje se da je članak 8. Zakona o ostvarivanju prava na starosnu mirovinu profesionalnih vojnih osoba („Službeni glasnik RS” broj 26/13) u skladu sa čl. II/1., II/4., III/3.(b) i III/5.(a) Ustava Bosne i Hercegovine.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	osoba („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 26/13)		
<u>U-5/12</u> od 28. 9. 2012. godine	Zakon o premjeru i katastru Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 6/12)	- Utvrđuje se da su odredbe čl. 4., 7., 10., 11., 40., 45., 46., 56., 62., 71. i 105. Zakona o premjeru i katastru Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 6/12) u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine, člankom II/3.(e) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, člankom II/3.(k) Ustava Bosne i Hercegovine i člankom 1. Protokola broj 1 uz Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kao i člankom 13. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-1/11</u> od 13. 7. 2012. godine	Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 135/10)	- Utvrđuje se da Republika Srpska nema ustavnu nadležnost za reguliranje pravne materije koja je predmet Zakona o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS” broj 135/10) jer je to, u skladu sa čl. I/1., III/3.(b) i IV/4.(e) Ustava Bosne i Hercegovine, nadležnost Bosne i Hercegovine. - U skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, stavlja se izvan snage Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS” broj 135/10). - U skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, Zakon o statusu državne imovine koja se nalazi na teritoriju Republike Srpske i pod zabranom je raspolaganja („Službeni glasnik RS” broj 135/10) prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-16/11</u> od 13. 7. 2012. godine	Pitanje koje je prosljedio Osnovni sud u Tesliću	- Usvaja se zahtjev Osnovnog suda u Tesliću. - Utvrđuje se da Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	<p>Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 71/10)</p>	<p>71/10) u cijelosti nije suglasan odredbama čl. III/1.(e), III/3.(b), IV/4.(b) i V/4.(a) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- U skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, stavlja se izvan snage Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 71/10).</p> <p>- U skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, Zakon o provedbi Aneksa G Sporazuma o pitanjima sukcesije na teritoriju Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 71/10) prestaje važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.</p>	
<p><u>U-4/12</u> od 26. 5. 2012. godine</p>	<p>Čl. 3., 4., 5., 6. i 11. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 24/12)</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 24/12) nisu u skladu sa čl. I/2. i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine. Ukidaju se u cijelosti odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 24/12), u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ukinute odredbe članka 4. stavak 1. točka 1. i članka 6. st. 1. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 24/12) prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Odbija se kao neutemeljen zahtjev Sulejmana Tihica, predsjedatelja Doma naroda Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, u dijelu kojim je tražena ocjena ustavnosti članka 3. st. 2. i 4. i članka 11. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 24/12).</p> <p>- Utvrđuje se da su odredbe članka 3. st. 2. i 4. i članka 11. Zakona o izmjenama i dopunama Izbornog zakona Republike Srpske („Službeni</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		glasnik RS” broj 24/12) u skladu sa čl. I/2. i III/3.(b) Ustava Bosne i Hercegovine.	
<u>U-2/11</u> od 27. 5. 2011. godine	Zakon o izvršenju proračuna Republike Srpske za 2011. godinu („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 1/11) i Odluka o usvajanju proračuna Republike Srpske za 2011. godinu („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 1/11)	- Utvrđuje se da su Zakon o izvršenju proračuna Republike Srpske za 2011. godinu („Službeni glasnik RS” broj 1/11) i Odluka o usvajanju proračuna Republike Srpske za 2011. godinu („Službeni glasnik RS” broj 1/11) u skladu sa čl. III/3.(b), III/5.(a) i VIII/3. Ustava Bosne i Hercegovine.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-15/09</u> od 27. 3. 2010. godine	Drugo izvješće Republike Srpske podnijeto Vijeću sigurnosti o situaciji u Bosni i Hercegovini broj 04/1.-2219/9 od 16. studenog 2009. godine	- Odbija se kao neutemeljen zahtjev da se utvrdi da su izrada i dostava Drugog izvješća Republike Srpske Vijeću sigurnosti Ujedinjenih naroda o situaciji u Bosni i Hercegovini broj 04/1.-2219/9 od 16. studenog 2009. godine suprotni čl. I/1., III/1.(a), III/3.(b), V/3.(a) i (c) i V/4.(a) Ustava Bosne i Hercegovine.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-15/08</u> od 3. 7. 2009. godine	Odluka Vlade Republike Srpske o davanju suglasnosti na ugovor između Hill & Knowlton International Belgium i Republike Srpske i na Memorandum o sporazumu s Quinn Gillespie &	- Odbija se kao neutemeljen zahtjev da se utvrdi da su Odluka Vlade Republike Srpske o davanju suglasnosti na ugovor između Hill & Knowlton International Belgium i Republike Srpske i na Memorandum o sporazumu s Quinn Gillespie & Associates, LLC i Republike Srpske od 21. prosinca 2007. godine broj 04/1-012-2121/07 („Službeni glasnik RS” broj 119/07), Zaključak Vlade Republike Srpske broj 04/1-012-2669/08 od 13. studenog 2008. godine, stavka 614700 proračuna Republike Srpske za 2008. godinu „Namjenska izdavanja za predstavljanje RS u inozemstvu”, koji je sastavni dio Odluke Narodne skupštine Republike Srpske o usvajanju proračuna Republike Srpske za 2008. godinu („Službeni glasnik RS” broj 117/07), stavka 614700 proračuna Republike	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

**Associates, LLC i
Republike Srpske
broj 04/1-012-2121/07
od 21. prosinca 2007.
godine („Službeni
glasnik Republike
Srpske” broj 119/07),
Zaključak Vlade
Republike Srpske
broj 04/1-012-2669/08
od 13. studenog 2008.
godine, stavka
614700 proračuna
Republike Srpske za
2008. godinu
„Namjenska
izdavanja za
predstavljanje RS u
inozemstvu”, koji je
sastavni dio Odluke
Narodne skupštine
Republike Srpske o
usvajanju proračuna
Republike Srpske za
2008. godinu
(„Službeni glasnik
Republike Srpske”
broj 117/07), stavka
614700 proračuna
Republike Srpske za
2009. godinu
„Namjenska
izdavanja za
predstavljanje RS u
inozemstvu” koji je**

Srpske za 2009. godinu „Namjenska izdavanja za predstavljanje RS u inozemstvu” koji je sastavni dio Odluke Narodne skupštine Republike Srpske o usvajanju proračuna Republike Srpske za 2009. godinu („Službeni glasnik RS” broj 126/08), Memorandum o sporazumu između Quinn Gillespie & Associates, LLC i Republike Srpske broj 04/1-2058/07 od 3. siječnja 2008. godine, potpisan 24. prosinca 2007. godine, Aneks I., broj 04/1-2015/08 od 8. prosinca 2008. godine na Memorandum o sporazumu između Quinn Gillespie & Associates, LLC i Republike Srpske broj 04/1-2058/07 od 24. prosinca 2007. godine i aktivnosti Republike Srpske neposredno ili posredno putem ovlaštenog agenta Quinn Gillespie & Associates, LLC na temelju Memoranduma o sporazumu između Quinn Gillespie & Associates, LLC i Republike Srpske broj 04/1-2058/07 od 3. siječnja 2008. godine, u Sjedinjenim Američkim Državama prema vladi, institucijama i zvaničnicima Sjedinjenih Američkih Država, te prema zvaničnicima nekih međunarodnih organizacija suprotni čl. III/1.(a) i (b), III/3.(b), V/3.(a) i (c) i V/4.(a) Ustava Bosne i Hercegovine.

**sastavni dio Odluke
Narodne skupštine
Republike Srpske o
usvajanju proračuna
Republike Srpske za
2009. godinu
(„Službeni glasnik
Republike Srpske”
broj 126/08),
Memorandum o
sporazumu između
Quinn Gillespie &
Associates, LLC i
Republike Srpske
broj 04/1-2058/07 od
3. siječnja 2008.
godine, potpisan 24.
prosinca 2007.
godine, Aneks I., broj
04/1-2015/08 od 8.
prosinca 2008. godine
na Memorandum o
sporazumu između
Quinn Gillespie &
Associates, LLC i
Republike Srpske
broj 04/1-2058/07 od
24. prosinca 2007.
godine i aktivnosti
Republike Srpske
neposredno ili
posredno putem
ovlaštenog agenta
Quinn Gillespie &
Associates, LLC na**

	<p>temelju Memoranduma o sporazumu između Quinn Gillespie & Associates, LLC i Republike Srpske broj 04/1-2058/07 od 3. siječnja 2008. godine, u Sjedinjenim Američkim Državama prema vladi, institucijama i zvaničnicima Sjedinjenih Američkih Država, te prema zvaničnicima nekih međunarodnih organizacija</p>		
<p><u>U-15/07</u> od 4. 10. 2008. godine</p>	<p>Članak 3. stavak 2., članak 15. stavak 2. i čl. 47., 48., 49., 50., 51. i 52. Zakona o eksproprijaciji Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 112/06 i 37/07)</p>	<p>- Utvrđuje se da su odredbe članka 3. stavak 2., članka 15. stavak 2. i čl. 47, 48., 49., 50., 51. i 52. Zakona o eksproprijaciji Republike Srpske („Službeni glasnik RS” br. 112/06 i 37/07) u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p><u>U-3/08</u> od 4. 10. 2008. godine</p>	<p>Čl. 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14. i 16. Zakona o uvjetima i načinu izmirenja obveza po osnovi računa stare devizne štednje emisijom obveznica u</p>	<p>- Utvrđuje se da su čl. 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14. i 16. Zakona o uvjetima i načinu izmirenja obveza po osnovi računa stare devizne štednje emisijom obveznica u Republici Srpskoj („Službeni glasnik RS” broj 1/08) u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	Republici Srpskoj („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 1/08)		
<p>U-4/04 od 18. 11. 2006. godine – Druga djelomična odluka</p>	<p>Čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 19/92)</p>	<p>- Utvrđuje se da čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS” broj 19/92) nisu u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I. na Ustav Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 63. stavak (4) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od šest mjeseci od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” usuglasi čl. 1. i 2. Zakona o slavama i svetkovinama („Službeni glasnik RS” broj 19/92) s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Utvrđuje se da je članak 1. Ustavnog zakona o zastavi, grbu i himni Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 19/92) u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I. na Ustav Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-4/04 od 31. 3. 2006. godine – Djelomična odluka</p>	<p>Čl. 2. i 3. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 4/93)</p>	<p>- Utvrđuje se da članak 2. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS” broj 4/93), u dijelu u kojem je propisano da se zastavom, grbom i himnom Republike Srpske „predstavlja državnost Republike Srpske”, nije u skladu sa čl. I/1. i I/2. Ustava Bosne i Hercegovine i da članak 3. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS” broj 4/93), u dijelu u kojem je propisano da se simboli Republike Srpske upotrebljavaju „u skladu sa moralnim normama srpskog naroda”, nije u skladu sa člankom II/4. Ustava Bosne i Hercegovine u svezi sa čl. 1.1. i 2.a) i c) Međunarodne konvencije o ukidanju svih oblika rasne diskriminacije iz Aneksa I. na Ustav Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ukidaju se članak 2. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS” broj 4/93), u dijelu u kojem je propisano da se zastavom,</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

		<p>grbom i himnom Republike Srpske „predstavlja državnost Republike Srpske”, i članak 3. Zakona o uporabi zastave, grba i himne („Službeni glasnik RS” broj 4/93), u dijelu u kojem je propisano da se simboli Republike Srpske upotrebljavaju „u skladu sa moralnim normama srpskog naroda”, u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda.</p> <p>- Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda.</p>	
<p>U-14/05 od 2. 12. 2005. godine</p>	<p>Odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 63/04) koje se tiču stare devizne štednje</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe Zakona o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 63/04) koje se tiču stare devizne štednje nisu u skladu sa člankom III. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Ukidaju se u skladu sa člankom 63. stavak (2) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine:</p> <p>u Zakonu o utvrđivanju i načinu izmirenja unutarnjeg duga Republike Srpske („Službeni glasnik RS” broj 63/04): članak 3. stavak 1. točka 2., članak 4. stavak 1. točka 4. u dijelu koji glasi: „isključujući sudske odluke i odluke drugih nadležnih organa po osnovi stare devizne štednje iz članka 3. stavak 1. točka 2. ovog zakona”, članak 9. stavak 1. točka 2. u dijelu koji glasi: „isključujući sudske odluke i odluke drugih nadležnih organa po osnovi stare devizne štednje iz članka 3. stavak 1. točka 2. ovog zakona” i čl. od 11. do 18.</p> <p>- Ukinute odredbe prestaju važiti narednog dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”, u skladu sa člankom 63. stavak (3) Pravila Ustavnog suda Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<p>U-68/02 od 25. 6. 2004. godine</p>	<p>Odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet („Službeni glasnik Republike Srpske”</p>	<p>- Utvrđuje se da odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na promet („Službeni glasnik RS” br. 25/02, 60/03 i 96/03) nisu u skladu sa člankom I/4. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 63. stavak 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, u roku od tri mjeseca od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	br. 25/02, 60/03 i 96/03)	usuglasi odredbe čl. 41. i 48. Zakona o akcizama i porezu na prometu s Ustavom Bosne i Hercegovine.	
<u>U-42/01</u> od 26. 3. 2004. godine	Sporazum o uspostavi specijalnih paralelnih odnosa između Savezne Republike Jugoslavije i Republike Srpske od 5. ožujka 2001. godine („Službeni glasnik Republike Srpske” broj 26/01)	<p>- Sporazum o uspostavi specijalnih paralelnih odnosa između Savezne Republike Jugoslavije i Republike Srpske od 5. ožujka 2001. godine („Službeni glasnik RS” broj 26/01) zaključen je u skladu sa člankom III/2.(a) Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Članak 2. alineja 1., 2., 4., 11. i 12. Sporazuma o uspostavi specijalnih paralelnih odnosa između Savezne Republike Jugoslavije i Republike Srpske u skladu je s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Sporazum o uspostavi specijalnih paralelnih odnosa između Savezne Republike Jugoslavije i Republike Srpske od 5. ožujka 2001. godine nije objavljen na službenim jezicima Republike Srpske.</p> <p>- Nalaže se Vladi Republike Srpske da u roku od 30 dana od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku RS” osigura objavu Sporazuma o uspostavi specijalnih paralelnih odnosa između Savezne Republike Jugoslavije i Republike Srpske na bosanskom i hrvatskom jeziku i latiničnim pismom.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<u>U-44/01</u> od 27. 2. 2004. godine	Članak 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik Republike Srpske” br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik Republike Srpske”	<p>- Dio članka 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi („Službeni glasnik RS” br. 11/94, 6/95, 26/95, 15/96, 17/96, 19/96 i 6/97) i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo („Službeni glasnik RS” br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97), u odnosu na nazive: Grad Srpsko Sarajevo, Srpski Drvar, Srpski Sanski Most, Srpski Mostar, Srpsko Goražde, Srbinje, Srpski Ključ, Srpska Kostajnica, Srpski Brod, Srpska Ilidža, Srpsko Novo Sarajevo, Srpski Stari Grad i Srpsko Orašje, nije u skladu sa člankom II/4. u svezi sa čl. II/3. i II/5. Ustava Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Nalaže se Narodnoj skupštini Republike Srpske da, u skladu sa člankom 63. stavak 2. Poslovnika Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, najkasnije</p>	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!

	br. 25/93, 8/96, 27/96 i 33/97)	<p>u roku od tri mjeseca od dana objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH” uskladi članak 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi i naziv i čl. 1. i 2. Zakona o Gradu Srpsko Sarajevo s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Utvrđuje se da je članak 11a. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Odbija se preostali zahtjev u dijelu koji se odnosi na članak 11. Zakona o teritorijalnoj organizaciji i lokalnoj samoupravi.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>
<u>U-56/02</u> od 30. 1. 2004. godine	Odluka o amandmanima na Ustav Republike Srpske („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine” broj 13/02 i „Službeni glasnik Republike Srpske” broj 31/02)	- Odluka o amandmanima na Ustav Republike Srpske („Službeni glasnik BiH” broj 13/02 i „Službeni glasnik RS” broj 31/02) u skladu je sa člankom III. Ustava Bosne i Hercegovine. Odlukom o amandmanima se uređuju pitanja koja se odnose na pravosudni sustav Republike Srpske, uključujući i osnivanje Visokog sudbenog i tužiteljskog vijeća Republike Srpske. Dakle, radi se o pitanjima koja su u nadležnosti entiteta, nadležnostima koje Odlukom o amandmanima nisu prenesene s entiteta na Bosnu i Hercegovinu. Prema tome, izmjene i dopune Ustava Republike Srpske o ovim pitanjima, koje je donio visoki predstavnik, supstituirajući Narodnu skupštinu Republike Srpske, ne krše članak III/3.(a) Ustava Bosne i Hercegovine.	Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
<u>U-5/98</u> od 18. i 19. 8. 2000. godine – Četvrta djelomična odluka	Ustav Republike Srpske: članak 68. točka 16. izmijenjen Amandmanom XXXII., članak 7. stavak 1., članak 28. stavak 4., članak 4. izmijenjen i dopunjen Amandmanom LVI.	<p>- Članak 68. točka 16. Ustava Republike Srpske izmijenjen Amandmanom XXXII., članak 7. stavak 1. i članak 28. stavak 4. Ustava Republike Srpske nisu u skladu s Ustavom BiH</p> <p>- Članak 4. Ustava Republike Srpske izmijenjen i dopunjen Amandmanom LVI. točka 2. i članak 80. stavak 1. Ustava Republike Srpske dopunjen Amandmanom XL. točka 1. i članak 106. stavak 2. u skladu su s Ustavom BiH</p>	<p>Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

	točka 2. i članak 80. stavak 1. dopunjen Amandmanom XL. točka 1. i članak 106. stavak 2.	- Članak 68. točka 16. izmijenjen Amandmanom XXXII., članak 7. stavak 1. i članak 28. stavak 4. prestaju važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.	
U-5/98 od 30. 6. i 1. 7. 2000. godine – Treća djelomična odluka	Ustav Republike Srpske: st. 1., 2., 3. i 5. Preambule, dopunjene amandmanima XXVI. i LIV., riječi „država srpskog naroda i” članka 1., dopunjenog Amandmanom XLIV.	- Glede Ustava Republike Srpske Ustavni sud proglašava sljedeće odredbe, odnosno dijelove odredbi, neustavnim : a) st. 1., 2., 3. i 5. Preambule, dopunjene amandmanima XXVI. i LIV., b) riječi „država srpskog naroda i” članka 1., dopunjenog Amandmanom XLIV. - Odredbe ili dijelovi odredbi Ustava Republike Srpske za koje je Ustavni sud ocijenio da su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine prestaju važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.	Utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!
U-5/98 od 18. i 19. 2. 2000. godine	Ustav Republike Srpske: članak 59. st. 1., 2. i 3., članak 58. stavak 1., članak 59. st. 4. i 5., članak 60., članak 68. točka 6)	- Ustavni sud proglašava članak 59. st. 1., 2. i 3. Ustava Republike Srpske neustavnim . - Članak 58. stavak 1., članak 59. st. 4. i 5., članak 60. i članak 68. točka 6) u skladu su s Ustavom BiH. - Članak 59. st. 1., 2. i 3. Ustava Republike Srpske prestaje važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.	Utvrđena nesuglasnost! Nije utvrđena nesuglasnost!
U-5/98 od 29. 1. 2000. godine – Prva djelomična odluka	Članak 2. stavak 2., članak 6. stavak 2., članak 44. stavak 2., članak 98. Ustava Republike Srpske i članak 76. stavak 2. Ustava Republike Srpske izmijenjen Amandmanom XXXVIII. te članak	- Ustavni sud proglašava sljedeće odredbe, odnosno dijelove odredbi Ustava Republike Srpske, neustavnim: a) riječ „granica” u članku 2. stavak 2, b) riječi „ili ekstradiran” u članku 6. stavak 2., c) članak 44. stavak 2., d) članak 98. i članak 76. stavak 2. izmijenjen Amandmanom XXXVIII. i e) članak 138. izmijenjen amandmanima LI. i LXV. - Odredbe ili dijelovi odredbi Ustava Republike Srpske za koje je Ustavni sud ocijenio da su u suprotnosti s Ustavom Bosne i Hercegovine prestaju važiti danom objave ove odluke u „Službenom glasniku BiH”.	Utvrđena nesuglasnost!

	<p>138. Ustava Republike Srpske izmijenjen amandmanima LI. i LXV.</p> <p>Amandman LVII. Ustava Republike Srpske točka 1. koji dopunjava poglavlje Ustava o ljudskim pravima i slobodama, članak 80. stavak 1. Ustava Republike Srpske izmijenjen amandmanima XL. i L. točka 2. i članak 90. izmijenjen amandmanima XLI. točka 1. i LXII.</p>	<p>- Zahtjev se odbija glede sljedećih odredbi: a) Amandman LVII. točka 1. koji dopunjava poglavlje Ustava o ljudskim pravima i slobodama. b) članak 80. stavak 1. izmijenjen amandmanima XL. i L. točka 2. i c) članak 90. izmijenjen amandmanima XLI. točka 1. i LXII.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost!</p>
--	--	--	---

<p align="center">PREGLED ODLUKA USTAVNOG SUDA O ZAHTJEVIMA ZA OCJENU USTAVNOSTI OPĆIH AKATA GRADOVA U REPUBLICI SRPSKOJ</p>			
<p>GRAD BANJA LUKA</p>			
<p>BROJ ODLUKE</p>	<p>PREDMET OCJENE USTAVNOSTI</p>	<p>ODLUKA USTAVNOG SUDA</p>	<p>ZAKLJUČAK USTAVNOG SUDA O USTAVNOSTI</p>
<p><u>U-7/05</u> od 2. 12. 2005. godine</p>	<p>Statut Grada Banja Luka („Službeni glasnik Grada Banja Luka” broj 4/00)</p>	<p>- Utvrđuje se da je Statut Grada Banja Luka („Službeni glasnik Grada Banja Luka” broj 4/00) u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Utvrđuje se da je konstituiranje Skupštine Grada Banja Luka u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p>

GRAD ISTOČNO SARAJEVO

<p><u>U-7/05</u> od 2. 12. 2005. godine</p>	<p>Statut Grada Istočno Sarajevo („Službene novine Grada Istočno Sarajevo” br. 10/00 i 1/02) i Odluke o izboru odbornika u Skupštinu Grada Istočno Sarajevo</p>	<p>- Utvrđuje se da je Statut Grada Istočno Sarajevo („Službene novine Grada Istočno Sarajevo” br. 10/00 i 1/02) u skladu s Ustavom Bosne i Hercegovine.</p> <p>- Utvrđuje se da je konstituiranje Skupštine Grada Istočno Sarajevo na temelju sljedećih odluka: Odluka Skupštine općine Sokolac o izboru odbornika u Skupštinu Grada Istočno Sarajevo broj 01-111-48 od 15. travnja 2005. godine, Odluka Skupštine općine Pale o izboru odbornika u Skupštinu Grada Istočno Sarajevo broj 01-022/10 od 31. ožujka 2005. godine, Odluka Skupštine općine Lukavica o izboru odbornika u Skupštinu Grada Istočno Sarajevo broj 01-013- 600-08/05 od 5. travnja 2005. godine, Odluka Skupštine općine Kasindo o izboru i imenovanju odbornika u Skupštinu Grada Istočno Sarajevo broj 02-023-113/05 od 15. travnja 2005. godine, Odluka Skupštine općine Trnovo o izboru odbornika u Skupštinu Grada Istočno Sarajevo broj 01-33/05 od 28. travnja 2005. godine, Odluka Skupštine općine Istočni Stari Grad o izboru odbornika u Skupštinu Grada Istočno Sarajevo od 4. travnja 2005. godine, u skladu sa člankom I/2. Ustava Bosne i Hercegovine.</p>	<p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH!</p> <p>Nije utvrđena nesuglasnost s Ustavom BiH</p>
---	--	---	--